[19th December 1956

SRI G. KRISHNAMOORTHI : The maintenance grant is given just to see that the school is housed in a proper building with proper environments and so on, and it has nothing to do with the efficiency or inefficiency of the teacher.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : When a school is given maintenance grant, it is expected to maintain its efficiency. If the teacher is not efficient, we cannot say that the school is efficient. Therefore, if there are inefficient teachers, we have to consider the question whether any grant, teaching or administrative, should be given to that school.

SRI G. KRISHNAMOORTHI : In view of the fact that managements get only 15 per cent of the assessed grant, will the Hon. Minister kindly see that the maintenance grant which is given for the proper maintenance of the building and other sanitary environments is not cut on account of the inefficiency of the teacher?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The whole question of grant-in-aid is under consideration. If the hon. Member has got any useful suggestion to make, he may write to the department.

*Abolition of cycle tax*

* 113 *Q*.—SRI V. V. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have given permission to the Corporation of Madras to abolish the cycle tax in the City of Madras;

(*b*) whether the Government have received proposals from other Municipal Councils for similar permission; and

(*c*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : (*a*) Yes, Sir.

(*b*) Yes. The Ambur Municipal Council applied for sanction for the abolition of the cycle tax. A few other municipal councils applied for reduction of the rate of the tax.

(*c*) A statement [a] showing the action taken by Government on the proposals received from the municipal council is placed on the table of the House.

SRI V. V. RAMASWAMI : ஆம்பூர் நகராட்சியில் இந்த வரியை நீக்குவதற்கு சர்க்கார் அனுமதி தேவையில்லை என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரியான விதி பொதுவாக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : பொதுவாக நகரசபைக்கு அரசாங்கத்தினிடம் கடன் பாக்கி எதுவும் இல்லாமலிருந்தால், அதுவே இவ்விஷயத்தைத் தீர்மானித்து அமல் நடத்தலாம் என்று முன்பே அரசாங்கத்தின் உத்திரவு இருக்கிறது. அதனால் சர்க்கார் அனுமதி தேவையில்லை.

---

[a] Printed as Appendix II on page 133 supra.

19th December 1956]

SRI MOHAMED RAZA KHAN : May I know, Sir, how much the Corporation of Madras is likely to lose by the abolition of the cycle tax?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : About Rs. 2 lakhs, Sir.

SRI V. V. RAMASWAMI : சென்னை நகராட்சி முதலில் இந்த வரியை நீக்குவதற்கு அனுமதி கோரியபோது அரசாங்கம் மறுத்ததாகவும், ஆனால் மறுபடியும் கோரிய பிறகே அனுமதி கொடுக்கப்பட்டதாகவும் தெரிகிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : இந்த வரியை நிறுத்துவதால் இழக்கும் 2 லட்ச ரூபாயை நகரசபையினர் வேறு விதமாக எப்படி ஈடு செய்வார்கள் என்று அரசாங்கம் கேட்டது. செலவுத் தொகையில் சரிக்கட்டுவதாக அவர்கள் கூறினார்கள். குறிப்பாக கார்ப்பொரேஷன் கவுன்சிலர்களுக்கு டெலிபோன் வசதிக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருந்தது. அதைக் கைவிடப்போவதாகக் கூறினார்கள். அதைக் கைவிடுவதால் ரூ. 1 லட்சம் கிடைக்கும். மேலும் 'விளம்பரம்' மூலமாக ரூ. 1 லட்சம் வருமானம் வருகிறது என்றும், ஆகவே ரூ. 2 லட்சத்தைச் சரிக்கட்ட முடியும் என்றும் அவர்கள் சொன்னதன்பேரில் அரசாங்கம் ஒத்துக்கொண்டது.

SRI MOHAMED RAZA KHAN : May I know whether the Corporation of Madras make periodical requests to the Government for financial assistance, as they have got their own problems? Is there any definite reason which prompted them to abolish this tax resulting in the loss of about Rs. 2 lakhs?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : The Coroporation thought that they could abolish this as cycle was a poor man's vehicle. Further, for the collection of this tax alone they had incurred an expenditure of about Rs. 30,000 and, therefore, they wanted to abolish this tax.

SRI MOHAMED RAZA KHAN : May I know whether before the Government of Madras gave the Corporation permission, they considered the financial position of the Corporation?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : Yes, Sir. Not only in the case of the Corporation of Madras, but in the case of every municipality, we will approve their Budget proposals and in doing so, consider whether they can increase or reduce any tax.

SRI A. GAJAPATHY NAYAGAR : சைக்கிள் வரியைத் தள்ளிவிடும்படியாகக் கோரி கடலூர் முனிசிபாலிட்டியிலிருந்து ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா.

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : அந்த மாதிரித் தகவல் அரசாங்கத்திற்கு இன்னும் வந்து சேரவில்லை என்று எண்ணுகிறேன்.

SRI V. V. RAMASWAMI : இந்தக் குறிப்பிலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் ஆறு நகராட்சி மன்றங்களைத் தவிர மற்ற நகராட்சி மன்றங்களிலிருந்து கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா இல்லையா என்று அறிய விரும்புகிறேன் ?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : இதைப் பற்றி ஒரு தனிக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்லப்படும்.

Dr. A. SREENIVASAN : Sir, was the cycle tax abolished for election purposes?

The Hon. Sri S. S. RAMASWAMI PADAYATCHI : Your question is always the same.

Mr. CHAIRMAN : Questions are over.

**[*Note*.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]**

## II.—GOVERNMENT BUSINESS.

### (1) PRESENTATION OF THE SECOND SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR THE YEAR 1956–57.

3–10 p.m. The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Sir, I present the Second Supplementary Statement of Demands for Grants for further expenditure for the current financial year, 1956–57, and the detailed estimates thereof. Copies of the Statement of Demands and Estimates have been laid on the table of the House.

2. As explained in the introductory memoranduum, the present supplementary estimates relate to—

(*a*) the additional provision required for schemes of expenditure covered by the Budget for this year and for schemes included in the First Supplementary Statement, with reference to the expenditure already incurred or expected to be incurred before the end of the year;

(*b*) 'New Service' Schemes sanctioned by the Government in the latter part of the year which were not included in the First Supplementary Statement of Expenditure, mainly under 'Industries' and 'Electricity' Schemes; and

(*c*) payments of costs awarded by the courts in certain suits in which the Government were impleaded as a party.

In respect of New Services, the demand proposed is for the actual additional appropriation required to meet the expenditure in the current year on individual schemes, after taking into account the savings now anticipated in the concerned Grants. Where sufficient savings are expected, or no expenditure is likely to be incurred in the current year, the demand proposed is only for a token sum of Rs. 100.

3. In connection with the Budget for the current year, 45 Demands for Grants were voted by the Legislature in March 1956, involving a total amount of about Rs. 146 crores, besides a charged appropriation of about Rs. 26½ crores. In September last, Supplementary Demands were approved by the Legislature to an extent of about Rs. 4½ crores, mainly for grants and loans connected with the relief of distress in the areas affected by the cyclone. In the present Supplementary Statement, additional sums are asked for under 32 Demands, for a total sum of Rs. 26·75 crores for voted items, and Rs. 9·65 crores under charged items. At first sight, it